

Diskussionsfråga nr. 1

Utifrån bilden av *Trädet*, har du och dina kollegor en samsyn när det gäller att agera vid kränkande handlingar, attityd, jargong, negativt språkbruk etc? Om inte, på vilket sätt skiljer ni er åt och vad får det för konsekvenser?

Diskussionsfråga nr. 2

En form av kränkning som visat sig vara svår att ”komma till rätta med” är exkludering. Detta för att två principer här ställs mot varandra:

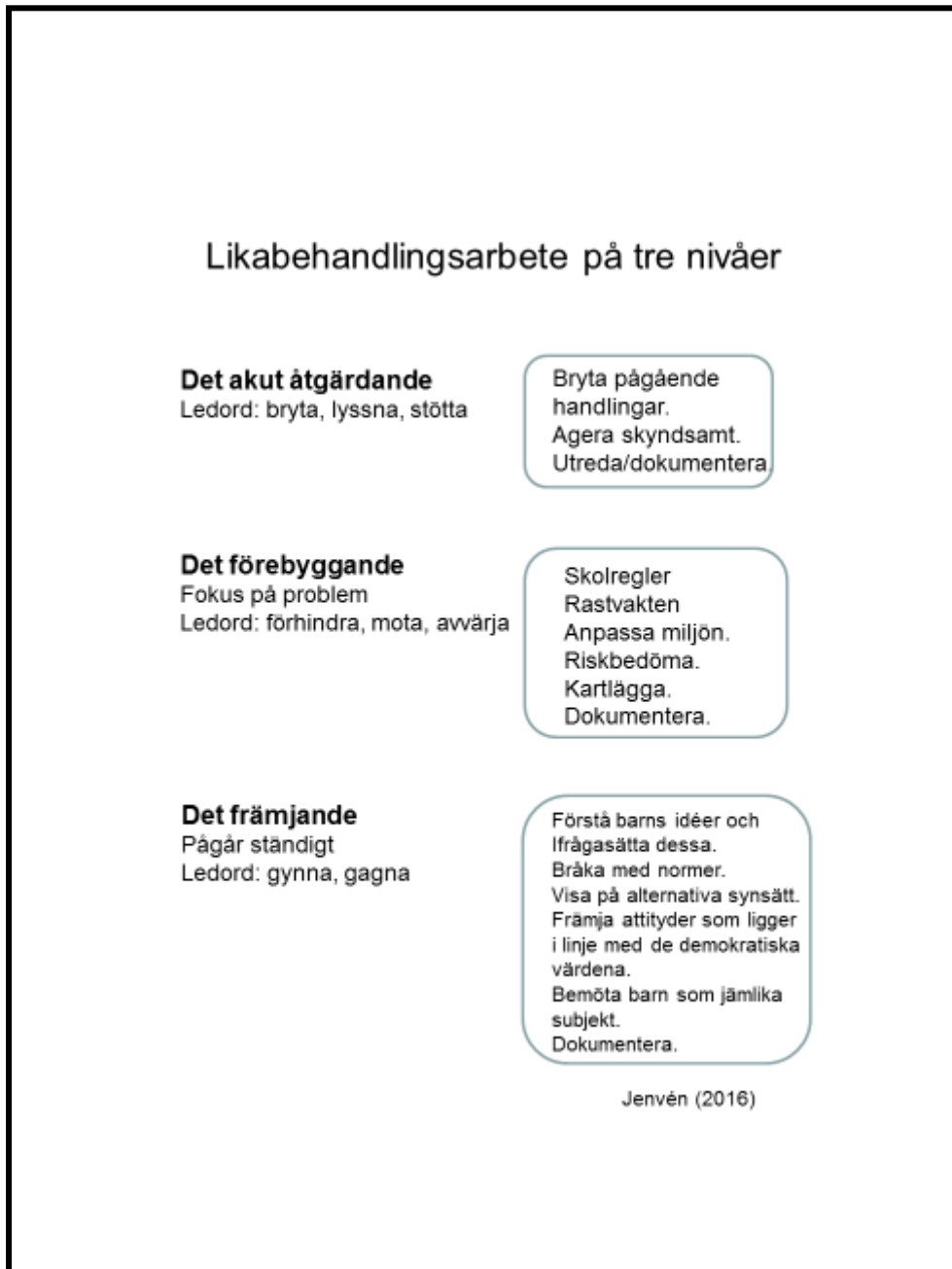
- Rätten att få vara med i en gemenskap.
- Rätten att få välja bort någon man inte önskar umgås med.

Vilken princip ska vara överordnad i gymnasieverksamheten?

Kan gymnasieverksamheten hävda den ena eller den andra principen? I så fall, hur?

Diskussionsfråga nr. 3

Utifrån bilden (nedan), *Likabehandlingsarbete på tre nivåer* – diskutera hur långt du har kommit i ditt konkreta arbete med dessa tre nivåer. Vad har du för eventuella behov att få ökad kunskap om, för att fullt ut kunna "leva upp till detta"?



Diskussionsfråga nr. 4

Utifrån bilden (nedan), *Vad har lärare med sig i bagaget*, diskutera vilka egna erfarenheter respektive vetenskapliga utbildningsinsatser som du "har att luta dig mot" för att kunna garantera elevers trygghet i gymnasieskolan? Är dessa tillräckliga för att du ska kunna fullfölja ditt uppdrag? Om inte - vad saknas?

Vad har lärare med sig i bagaget?

Den enskilde pedagogens/skolledarens definition av begreppet kränkning samt hur man handlar grundar sig huvudsakligen på två slags livskunskaper:

Utbildning

- Vetenskapligt grundade
t.ex. (lärarutbildning och fortbildning)

Egna livserfarenheter

- skolgång
- fritid
- andras berättelser
- etc.

Diskussionsfråga nr. 5

”Att ha ett normkritiskt förhållningssätt i praktiken är att arbeta främjande och förebyggande i arbetet mot all form av kränkande behandling”.

Hur skulle du *vilja* agera, för att komma åt de elever som handlar på ett sätt som bidrar till att en antipluggkultur råder i din klass? Finns det risker med att agera på det sätt du helst skulle önska? Förklara!